



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ГАБРОВСКА ОБЛАСТ

ОБЩИНА ГАБРОВО

№ ИЕ-01-03-14 #1

12.03.2015 г.

На вх. №ИЕ-01-03-14/09.03.2015г.

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Във връзка с постъпило запитване, относно обществена поръчка с предмет: **Преустроjство на бивша детска градина на бул. Трети март в дневен център за деца и младежи с увреждания, гр. Габрово.** и на основание чл. 29, ал. 1 от ЗОП, отговаряме следното:

ВЪПРОС №1

Моля да уточните при несъответствия, пропуски и неточности между приложената в документацията количествена сметка, проекти и техническа спецификация кое е приоритетно и с кое да се съобразяваме.

Отговор

При ценообразуване на видовете СМР приоритетно да се имат предвид техническите спецификации и проектите, с изключение на осветителните тела, които трябва да се оферират съгласно КСС (LED лампи). Количествата по КСС не се променят.

ВЪПРОС 3**ПРОЗОРЦИ И ВЪНШНИ ВРАТИ ОТ АЛУМИНИЕВИ ПРОФИЛИ**

| | | | |
|-----|----------------------------------|---|-------|
| 132 | Вътрешни подпрозоречни дъски PVC | м | 92,68 |
|-----|----------------------------------|---|-------|

Моля да уточните ширината на подпрозоречните дъски.

Отговор

Широчината на подпрозоречния перваз (дъска) от вътрешна страна зависи от точното място на монтажа на прозореца в широчината на стената. Съгласно предвиденото място на монтаж на прозореца по проекта следва да се приеме широчина на подпрозоречния перваз (дъска) от 28 см.

**ВЪПРОС 4**

МАЗИЛКИ, ОБЛИЦОВКИ И БОЯДЖИЙСКИ РАБОТИ Външни мазилки, облицовки, бояджийски работи

| | | | |
|----|---|----------------|--------|
| 73 | Интегрирана топлоизолационна система по страници на прозорци- EPS-F - 50 мм, съгласно техн. спецификация (вкл. външната силиконова мазилка) | м ² | 106,37 |
|----|---|----------------|--------|

Моля да уточните ширината на страниците за по-правилно оферирание.

Отговор

Широчината на страниците на прозорците от външна страна е приета за 25 см, видно от подробните изчисления по част „Архитектура“- стр. 17.

ВЪПРОС 5

ТОПЛО -, ХИДРО - И ПАРОИЗОЛАЦИОННИ РАБОТИ Работи по скатния покрив

| | | | |
|----|--|---|--------|
| 43 | Челна дъска 2,5x15 см по дължината на стрехите | м | 121,91 |
|----|--|---|--------|

От техническите и спецификации част архитектурна:

„4.1.6. Челна дъска 2,5x28 см по дължината на стрехите Доставка на челна дъска със сечение 25x280 mm от иглолистен дървен материал с максимална влажност по БДС 20% и приковаването ѝ върху челото на дървените ребра при стрехите. 121,910 m“

Моля да уточните с каква ширината да се офорира челната дъска - по КС или по техническата спецификация.

Отговор

Размерите на челната дъска трябва да съответстват на изискванията, записани в техническите спецификации по част „Архитектура“ а именно 25 x 280 mm. Допусната е техническа грешка в КСС. Да се чете Поз.43 „Челна дъска 2,5x28 см по дължината на стрехите.“

ВЪПРОС 6

ЧАСТ В и К - ВЪТРЕШНИ ИНСТАЛАЦИИ ВОДОПРОВОД

| | | | |
|----|-----------------|-----|------|
| 32 | Водомерна шахта | бр. | 1,00 |
|----|-----------------|-----|------|

Моля да уточните размерите на шахтата, количествата и видовете СМР за изграждана шахтата.



Отговор

Водомерната шахта е типова. Прилага се детайл към настоящия отговор

ВЪПРОС 7

ПАРКОУСТРОЙСТВО

ДЕ МОНТАЖ НА СЪЩЕСТВУВАЩА И ПОЛАГАНЕ НА НОВА НАСТИЛКА

| | | | |
|---|---|----------------|--------|
| 1 | Премахване на съществуваща настилка от бетонни плочи натоварване и превоз | m ² | 220,00 |
| 2 | Премахване на съществуваща асфалтова настилка натоварване и превоз | m ² | 119,00 |
| 3 | Изкоп хумус натоварване и превоз на депо | m ³ | 34,00 |

Моля да уточните на колко километра ще се извозват демонтираните настилки и хумус.

Отговор

Позиции 1, 2 и 3 да се четат както следва:

| | | | |
|---|---|----------------|--------|
| 1 | Премахване на съществуваща настилка от бетонни плочи натоварване и превоз на 12 км | m ² | 220,00 |
| 2 | Премахване на съществуваща асфалтова настилка натоварване и превоз на 12 км | m ² | 119,00 |
| 3 | Изкоп хумус натоварване и превоз на депо на 3 км | m ³ | 34,00 |

ВЪПРОС 2

КС - ПАРКОУСТРОЙСТВО

| | | | |
|----|---|----------------|-------|
| 10 | Доставка и полагане на ударопогълщаща саморазливна каучукова настилка (горен цветен слой 1 см; долн слой от SBR - 3 см) | m ² | 62,51 |
|----|---|----------------|-------|

От техническите и спецификации чертеж D_C_P_BL_05:

каучукова настилка / цветен слой -1 см.

• каучукова настилка / черен слой от SBR (Стирен-Бутадиенова Гума) - 5 см.

уплътнена основа несортиран трошен камък фракция 0-20мм - 8 см

• уплътнена основа несортиран трошен камък фракция 0-40мм -10 см

• трамбоване земно легло

ф. бетонен бордюр 50/16/8 см

ф.. подложен бетон В10 земновлажен

плоча на тревна фуга 60 / 40 / 4 см

Моля да уточните с каква дебелина да се оферира каучуковата настилка – по КС или по техническата спецификация.

**Отговор**

Каучуковата настилка да се офорири с цена за 5 см. дебелина на долн слой от SBR, както е посочено в техническата спецификация. Поз. 10 в КСС да се чете „Доставка и полагане на ударопогъщаща саморазливна каучукова настилка (горен цветен слой 1 см, долн слой от SBR-5см). Същото изискване се отнася и в т. З Качествени характеристики на предложените основни материали „.....ударопогъщаща саморазливна каучукова настилка (горен цветен слой 1 см, долн слой от SBR-5см“

ВЪПРОС 6**ПАРКОУСТРОЙСТВО****ОБЗАВЕЖДАНЕ И СЪОРЪЖЕНИЯ ЗА ИГРА**

| | | | |
|---|--|-----|------|
| 2 | Демонтаж съществув. люлки "Хамак" от стара база ул. "Н.Балканец" 24 (кв. Бичкинята) и монтаж в новата база (фундаменти по детайл на производител) | бр. | 3,00 |
| 3 | Демонтаж съществув. пясъчник от стара база ул. "Н.Балканец" 24 (кв. Бичкинята) и монтаж в новата база (фундаменти по детайл на производител) | бр. | 3,00 |
| 4 | Демонтаж съществув. тематично съоръжение "Магазин" от стара база ул. "Н.Балканец" 24 (кв. Бичкинята) и монтаж в новата база (фундаменти по детайл на производител) | бр. | 1,00 |
| 5 | Демонтаж съществув.детска клатушка "Конче" от стара база ул. "Н.Балканец" 24 (кв. Бичкинята) и монтаж в новата база (фундаменти по детайл на производител) | бр. | 1,00 |
| 8 | Демонтаж съществув. фитнес съоръжение от стара база ул. "Н.Балканец" 24 (кв. Бичкинята) и монтаж в новата база (фундаменти по детайл на производител) | бр. | 1,00 |

Моля да ни предоставите детайли на фундаментите на цитираните съоръжения и пясъчник, тъй като са стари съоръжения и не разполагаме с детайли от производителя.

Отговор

Посочените за демонтаж съоръжения са произведени, доставени и монтирани от „ИМПРЕСИЯ“ ООД, гр. Провадия.

Връзката на конструкциите на тези съоръжения към съществуващия терен е чрез бетонни фундаменти, същите, както посочени в част Паркоустройство, чертеж- D_C_P_BL_06 от проектната документация - ф40.



ВЪПРОС 8

В обяснителната записка към проект паркоустройство са описани дейности по премахване и санитарна резитба на дървета и храсти.

„1.2. Съществуващо положение“

Дворната част към бившата детска градина е в изключително лошо състояние. Дворът е обраснал с млади дръвчета и храсти, старите дървета не са поддържани, върху тревните площи са натрупани счупени клони и стволове от дървета.

II.2. Растително изграждане и видов състав

В границите на обекта попада дървесна растителност. Нейното състояние е нездадоволително, препоръчва премахването на осем широколистни дървета и едно иглолистно за останалите се препоръчана извършването на санитарна резитба в благоприятен период за растителността.”

В КС липсва позиция за такива дейности.

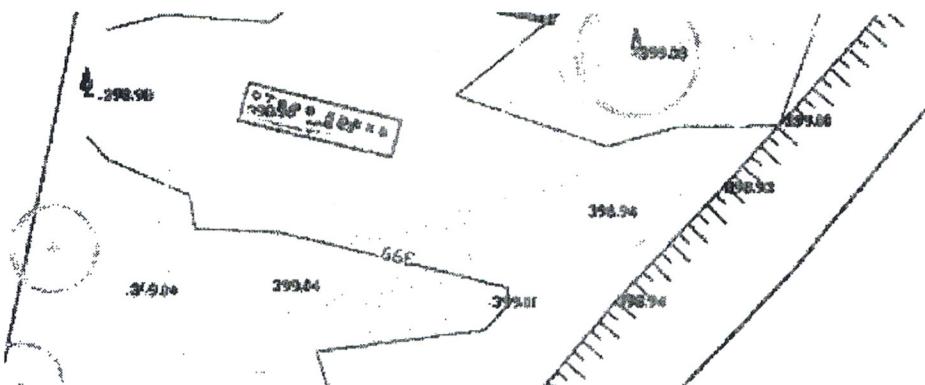
Моля да уточните да се предвидят ли такава дейности и ако „ДА“ какви количества и в кои позиции да се включат.

Отговор

В КСС не се предвиждат дейности по премахване и санитарна резитба на дървета и храсти. Същите са изпълнени вече от възложителя.

ВЪПРОС 9

Проект паркоустройство - чертеж D_C_P_BL_02 ОПОРНО-СРАВНИТЕЛЕН ПЛАН.



съществуващо детско съоръжение за премахване.

В КС липсва позиция за демонтаж на детско съоръжение.

Моля да уточните да се предвиди ли демонтаж на детско съоръжение и ако „ДА“ в коя позиция да се включи.



Отговор

В КСС не се предвижда позиция за демонтаж на детско съоръжение, т.е. не се остойностява.

ВЪПРОС 9

Съгласно публикуваната в сайта на община Габрово документация в УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ, РАЗДЕЛ III. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИТЕ ДОКУМЕНТИ”, точка 2.2. - Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” се изисква участниците да разработят и представят в Техническото предложение План за управление на строителните отпадъци.

1. Съгласно чл. 11 ал. 1 на Закона за управление на отпадъците (ЗУО), в сила от 13.07.2012 г. (Обн. ДВ. бр.53 от 13 Юли 2012г., изм. ДВ. бр.66 от 26 Юли 2013г., изм. ДВ. бр.61 от 25 Юли 2014г.)

„Възложителят на строителни и монтажни работи и на премахване на строежи е задължено лице за изготвяне на план за управление на строителните отпадъци в обхват и съдържание в съответствие с изискванията на Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали (Обн. ДВ. бр.89 от 13 Ноември 2012г.)”

2. Съгласно чл.11 ал. 3 от ЗУО планът за управление на отпадъците е част от инвестиционния проект:

„Планът по ал. 1 се включва в обхвата на инвестиционните проекти по глава осма от Закона за устройство на територията, а за обектите, за които не се изисква одобрен инвестиционен проект, се изготвя като самостоятелен план.”

3. Съгласно чл. 229 ал.1 и ал.2 и чл. 230 ал.1 от Закона за устройство на територията

(ЗУТ) (Обн. ДВ. бр. 1 от 2 Януари 2001г., изм. ДВ. бр.41 от 24 Април 2001г

изм.

ДВ. бр.109 от 20 Декември 2013г., изм. и доп. ДВ. бр.49 от 13 Юни 2014г., изм. и доп. ДВ. бр.53 от 27 Юни 2014г.), физическите лица извършват проектантски дейности, ако притежават техническа правоспособност съобразно придобитата им специалност и образователно-квалификационна степен, респективно инвестиционните проекти се изработват от проектанти - физически лица, които притежават съответната техническа и проектантска правоспособност, призната по реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП).

Архитектът като водещ проектант и координатор на всички части на инвестиционния проект, е най-добре запознат с обема и характера на извършваните



строителни, монтажни и разрушителните работи, свързани с изпълнението на предвижданията на ръководения от него инвестиционен проект.

Архитектът е главен консултант на Възложителя на строежа, във връзка с:

използването на технологии и продукти, които са по-чисти и с по-малко отпадъци; възможността за влагане при изпълнение на строежа на рециклирани строителни материали, отговарящи на техническите спецификации, определени, от Закона за техническите изисквания към продуктите; възможността за оползотворяване на строителните отпадъци, свързана с подготовката им за повторна употреба, рециклиране или друго материално оползотворяване.

В тази връзка моля да преразгледате изискването си за изработка от участниците - строителни фирми на План за управление на строителните отпадъци, което явно е техническа грешка поради следните факти:

- нелогично е да се изиска от участниците, които не са запознати в подробности с обема и характера на предвижданите за извършване строителни, монтажни и разрушителните работи да изгответят План за управление на строителните отпадъци, което не е в компетентността им и прерогативите им, съгласно цитираните нормативни уредби.

- нелогично е да се изработва от участниците План за управление на строителните отпадъци при компетентно изгoten такъв, с който класирания участник ще се съобразява.

Отговор

Изискването за изготвяне на План за управление на строителните отпадъци, като елемент от Инвестиционния проект, съгласно чл. 11 от Закона за управление на отпадъците, влиза в сила от 14.07.2014г.

Предвид факта, че строителното разрешително е издадено на 30.01.2014г., проектната документация не е съдържала част „План за управление на строителните отпадъци“.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, преди започване на СМР и/или премахване на строеж, възложителят е отговорен за изготвянето на план за управление на строителните отпадъци по чл. 11, ал. 1 от ЗУО.

За изпълнение на своите задължения в конкретния случай, Възложителят се е възползвал от Указанията на МОСВ относно прилагане на разпоредбите на Закона за управление на отпадъците и Наредбата към него, публикувани на интернет страницата на МОСВ като отговори на „Актуални въпроси, свързани с прилагането на закона за управление на отпадъците и Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали“, сектор „Отпадъци“, меню „Въпроси и отговори“, а именно „*Отговорността за управление на отпадъците е на възложителя на строителството/премахването на строежите, като той извърши сам или възлага изпълнението на задълженията, свързани с управление на отпадъците на изпълнителя, чрез писмен договор.*“



Предвид гореизложеното, възложителят изиска като елемент от Техническото предложение в т. 4 План за управление на строителните отпадъци – описание на дейностите по управление на строителните отпадъци, съобразявайки се с нормативната уредба.

В него Участниците следва да опишат начина, по който ще извършват дейностите по управление на строителните отпадъци, съгласно действащата нормативна уредба, което освен за осигуряване спазването на екологичното законодателство, ще спомогне и за осъществяването на последващ ефективен контрол върху изпълнението им.

Информацията, необходима за изготвянето на това описание, е посочена в тръжната документация (проекто-сметна документация и технически спецификации), и предвид огледа на самия обект, извършването на който се удостоверява с декларация Образец 13, се осигуряват всички предпоставки за подготовка на т.4 от Техническото предложение.

ВЪПРОС 10

Съгласно изискването „Върху плика не се поставят никакви други обозначения и не се полагат никакви други фирмени печати и знаци“ в УКАЗАНИЯ ЗА УЧАСТИЕ, РАЗДЕЛ

III. „ИЗИСКВАНИЯ КЪМ УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА. ИЗИСКВАНИЯ КЪМ ОФЕРТИТЕ И НЕОБХОДИМИТЕ ДОКУМЕНТИ“, моля да уточните следното:

1. Това се отнася само за основния плик, в който се поставят пликове 1,2 и 3 или се отнася и за пликове 1,2 и 3?
2. При условие, че върху плика се изписва наименованието на участника, каква е целта да изисквате „не се полагат никакви други фирмени печати и знаци“?
3. Участниците използваме различни видове пликове, закупени в магазинната мрежа. Всеки от тези пликове съдържа надписи и инициали, поставени от производителя. Възможно ли е Възложителя да приеме тези надписи като нарушение на изискването „Върху плика не се поставят никакви други обозначения“? и ще бъде ли отстранен участника за това?
4. Често при ползването на хартиети пликове се налага да ползваме тиксо, за да сме сигурни, че са добре залепени и няма да се разлепят в последствие, тъй като нерядко лепилото е слабо. Възможно ли е Възложителя да приеме полагането на тиксо с цел сигурност като нарушение на изискваните „Върху плика не се поставят никакви други обозначения“? и ще бъде ли отстранен участника за това?
5. Ако на мястото на залепване на плика с цел сигурност участник положи подпись, печат или и двете ще бъде ли отстранен от процедурата?
6. Може ли да ползваме пликове, които съдържат „баркод“ с индивидуална комбинация от знаци, обозначаващи уникалността на всеки конкретен плик?



Отговор

Указанието на Възложителя се отнася за основния (общия) плик, в който се поставят Пликове с №№1,2 и 3, тъй като той се входира като оферта в Деловодството на Община Габрово.

Участниците следва максимално да се придържат към указанията на Възложителя по процедурата, при условие, че са представени подробни насоки за оформяне на офертата.

Възложителят няма да приема като нарушение използването на пликове, съдържащи надписи, инициали и баркодове поставени от производителя им (което е естествено и допустимо). Участникът може да използва пликове, тиксо и всякакви други материали, които ще гарантират подаването на оферта с ненарушена цялост. Полагането на подписи и печати, гарантиращо сигурността на подаваната оферта според участника върху мястото на залепване на плика, няма да доведе до нарушение на изискванията на възложителя.

ВЪПРОС 11

ОТ ОБРАЗЕЦ №15 - ЦЕНОВА ОФЕРТА:

„...Към КСС прилагаме анализи за конкретни видове СМР, включващи основните строителни материали, посочени в техническото предложение. Анализите са разработени съгласно посочените единични показатели и **приложени офертни (проформа) фактури**, доказващи цената на вложените основни материали, посочени в таблицата ни в техническото предложение““

Моля да уточните изискването:

1. „....*прилагаме анализи за конкретни видове СМР...*“: Означава ли, че за останалите позиции на КС анализи няма да се прилагат.
2. „....*приложени офертни (проформа) фактури...*“: Вашето изискване относно представяне на проформа фактури е на практика непосилно за изпълнение. Голяма част от доставчиците не искат да издадат декларации за съответствие/сертификати за стандарт/декларации за качество на материалите **без да е закупена стоката**, а какво остава за проформа фактури за евентуални бъдещи сделки. С приложените към техническото предложение(образец №14) документи, доказващи съответствието на влаганите материали, участниците ще декларираме, че ще спазим изискванията на възложителя, посочени в техническите спецификации на проектантите и в количествената сметка. Неизвестно защо възложителя прилага и още едно препятствие за участниците като допълнително изиска и прилагане на **офертни (проформа) фактури** за същите материали.

При осъществяване на сделка, в условията на пазарна икономика, всеки договаря цени, включващи процент отстъпка, както и други стимули от страна на продавача в зависимост от оборота, който прави купувача, които са фирмена тайна и за двете страни. С прилагане на фактури, пък били те и проформа Вие на практика искате да огласим нашите взаимоотношения с доставчиците ни, което е в разрез с принципите на



пазарната икономика.

Моля да вземете предвид и това, че представянето на фактури за доказване на цената на материалите при ценообразуването в строителството се изиска когато се договаря само по ценообразуващи показатели или когато възникнат непредвидени работи, които не са включени в КСС.

В тази връзка моля да преразгледате изискването **си** участниците да **прилагат в офертите си офертни (проформа) фактури**.

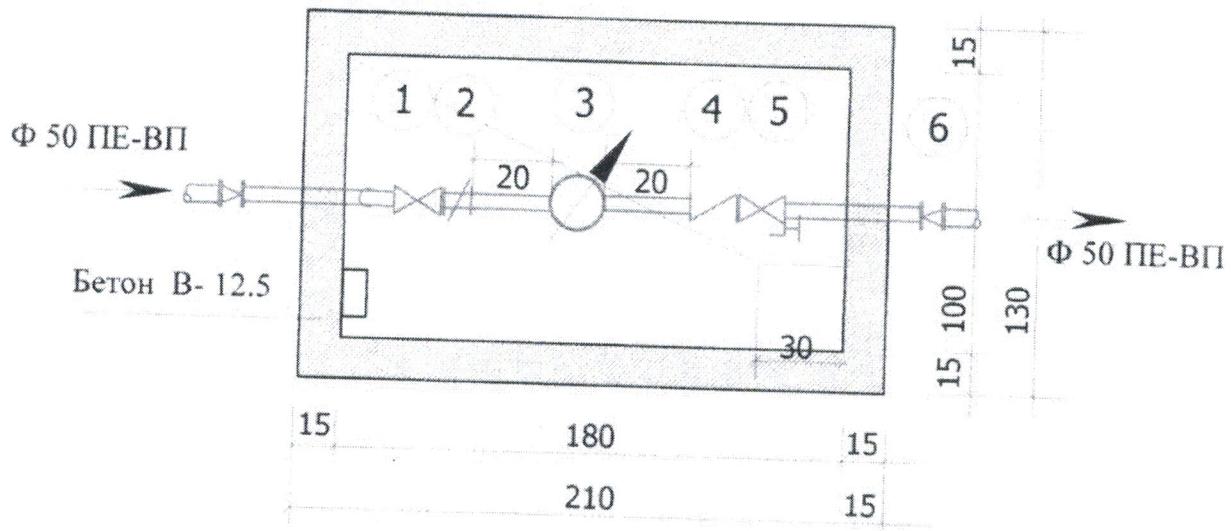
Отговор

1. Анализи се изискват само за основните строителни материали, изброени в т.3 **Качествени характеристики на основни строителни материали** от Техническото предложение.
2. Възложителят ще приеме и други документи, доказващи стойността на вложения материал в конкретния анализ – фактури от други обекти, ценови листи и др. Текстът в Забележка 2 от Ценовото предложение да се чете „...приложени офертни и/или проформа фактури и други“

С уважение,

инж. Климент Кунев
За кмет на Община Габрово
(съгласно заповед № 399/10.03.2015 г.
на кмета на Община Габрово)

ВОДОМЕРНА ШАХТА



Инженерите в
инвестиционното проектиране
Регистриран № 05762
инж. МАРИЯ
АНГЕЛОВА

| | |
|--------------------------|-------------------|
| Проектант: инж. Ангелова | |
| Фаза: | технически проект |
| мащаб 1:25 | Част: Ситуация |